

Aika: Perjantai 7.8.2015 klo 11.00 – 12.15

Paikka: Kaupunkisuunnitteluvirasto, Kansakoulukatu 3, 00100 Helsinki

Läsnä: Rikhard Manninen, yleiskaavapäällikkö  
Marja Piimies, yleiskaava-arkkitehti (11.00-12.05)  
Raisa Kiljunen-Siirola, maisema-arkkitehti  
Pro Tuomarinkylän edustajat:  
Anu Heinonen, Pro Tuomarinkylä, pj  
Marja Kivenheimo, Tuomarinkylän ratsastuskeskuksen kehittämismk, pj  
Rosemarie ”Micki” Schnizler, arkkitehti, Tuomarinkylän Ratsastuskeskuksen kehittämismk  
Tiina Flytström, puheenjohtaja, Helsingin seudun kennelpiiri –yhdistys  
Markku Mähönen, toiminnanjohtaja, Suomen Kennelliitto ry (11.00-12.00)  
Veli-Pekka Kantanen, puheenjohtaja, Paloheinän-Torpparinmäen kaupunginosayhdistys  
Risto Suominen, varatuomari, isännöitsijä Tapaninvainio-Pukinmäki-alueella

## 1. Kokouksen tarkoitus

Anu Heinonen kertoi kaupunkisuunnittelulautakunnan puheenjohtaja Risto Rautavan kehottaneen tähän tapaamiseen ja kiitti mahdollisuudesta keskustella Helsingin uuden yleiskaavan luonnoksen synnyttämistä huolenaiheista:

1. Miten turvataan koirakeskuksen tulevaisuus?
2. Miten ratsastuskeskukseen kaavoitetun kilpailumaneesin toteutuminen sekä talliyrittäjien tekemien investointien mielekkyys varmistetaan?
3. Miksi Jokeri 2 –raidelinjauksista yleiskaavaluonnokseen valittiin c-vaihtoehto?
4. Onko Helsinki luopumassa Helsingipuiston yleissuunnitelman toteuttamisesta?
5. Miten ratsastajien, ulkoilijoiden ja tulevien asukkaiden turvallisuus varmistetaan?

Todettiin, että kokouksen tarkoituksena on keskustella näistä huolenaiheista. Huolenaiheita oli selostettu etukäteen yleiskaavatoimistolle toimitetuissa Pro Tuomarinkylän kannanotossa, kannanoton tiivistelmässä ja mittakaavassa 1:2000 olevissa kartoissa sekä niiden saatteissa.

## 2. Koirakeskuksen tulevaisuus

-Merkittiin, että Markku Mähönen kertoi Suomen Kennelliiton olevan kiinnostunut rakentamaan uuden toimitalonsa Tuomarinkylän koirakeskuksen läheisyyteen. Toimitaloon tulisi myös kokous-, kirjasto-, klinikka- ja museotiloja ja sen voisi sijoittaa Tuusulanväylän varteen. Investointipäätös voi odottaa 2-3 vuotta. Mähöstä kiinnosti koirakeskuksen sijoittaminen yleiskaavassa ja, jos koirakeskuksen siirtämiseen nykyiseltä paikalta päädyttäisiin, kuka siirron maksaisi.

Marja Piimies kertoi, että vinttikoirarata on ajateltu sijoittaa edelleen Tuomarinkylään, ensi vaiheessa nykyiselle paikalle ja toisessa vaiheessa lähemmäs kaavoitettua kilpailumaneesia. Siirtokustannuksia Piimies piti neuvottelukysymyksenä ja arveli, että jotkut korvausjärjestelyt olisivat mahdollisia. Rikhard Manninen viittasi järjestelyihin Koivusaaren venevalkaman

siirrossa, mutta korosti, ettei yleiskaavatoimistolla ole valtuuksia luvata korvauksia.

Mähönen korosti, ettei koirakeskuksella olisi varoja keskuksen radan, muiden ulkotilojen ja rakennusten siirtoon. Kyseiset rakenteet on tehty talkootyönä useiden vuosikymmenten aikana. Tiina Flytström kertoi, etteivät edes koirakeskuksen nykyiset toiminnot mahtuisi yleiskaavaluonnokseen merkitylle paikalle (Köyhänmiehenpelto).

### 3. Ratsastuskeskuksen kilpailumaneesi ja jo tehtyjen investointien (lähes 4 milj. euroa) mielekkäisyys

-Merkittiin, että Marja Kivenheimo kertoi ratsastuskeskuksen talliyrittäjien v. 2013 voimaan tulleen asemakaavan perusteella tekemistä investoinneista ja tilanteesta, johon v. 2014 lopulla julkisuuteen tulleen yleiskaavaluonnoksen johdosta on jouduttu. Talli-investointeihin sidoksissa olevan kansainväliset mitat täyttävän kilpailumaneesin toteutusta on jouduttu lykkäämään odottamaan yleiskaavoituksen valmistumista. Uusi- ja Riihipeltojen rakentaminen ja koirakeskuksen siirto merkitsisivät kilpailumaneesihankkeen peruuntumista ja myös suuria muutoksia ratsastuskeskuksen nykyiseen toimintaan (maastoratsastusradat, yhteiskäyttöiset pysäköintialueet koirakeskuksen kanssa, turvallisuus).

Piimies kertoi uskovansa, että kisa-aikaiselle tilapäispysäköinnille löytyisi nurmetetut peltoalat (muualtakin kuin Uusi- ja Riihipelloilta). Asiasta kannattaa neuvotella kiinteistö- ja liikuntavirastojen kanssa. Myös ratsastusreittejä voi linjata uudelleen. Manninen totesi, että näitä kysymyksiä tulee käsitellä myös asemakaavaosaston kanssa ja osana yleiskaavan toteuttamisohjelmaa.

Rosemarie Schnitzler totesi, että kilpailumaneesia ei voi toteuttaa niin kauan kuin kisa-aikaiset pysäköintialueet ovat osoittamatta. Uusi- ja Riihipellon rakentamisen ja pikaraitiotielinjauksen myötä sekä siirrettäessä koirakeskus Köyhänmiehenpellolle ratsastuskeskukselle jäisi vain yksi peltolenkki nykyisistä huolella suunnitelluista turvallisista ratsastusreiteistä, kun paine on lisätä niiden määrää hevospäärän kasvaessa (nyt noin 150 hevosta, asemakaavaa sallii 175 hevosta).

### 4. Jokeri 2:n raidelinjaus

-Merkittiin, että Risto Suominen kertoi, että yleiskaavaluonnokseen merkittyä raidelinjausta Jokeri 2, Maankäytön kehittämisperiaatteiden c-vaihtoehdon mukaisesti kummeksutaan laajasti Tapaninvainiossa ja Siltamäessä, jotka runkolinja 560:n siirtyminen raiteille jättäisi ilman omaa pysäkkiä ja raideyhteyttä (Vanhan Tapanilantien, Santerlantien ja Tapaninkyläntien pysäkit). Lisäksi c-vaihtoehdo tärvelisi Tuomarinkartanon RKY-alueen kun taas a- ja b-vaihtoehdot tukisivat Kirkonkyläntien ja Siltamäenkin täydennysrakentamista. Kokonaismatka-aikaa c-vaihtoehdo vähentäisi vain viisi minuuttia.

Piimies ilmoitti, että yleiskaavan raidelinjaus on vielä harkittavana. Tämän tyyppisissä kohteissa on mahdollista harkita erilaisia suunnitteluratkaisuja. Raide voidaan laittaa tunneliin, nostaa sillalle tai tehdä muunlaisia kulttuuriympäristöön soveltuvia ratkaisuja.

Luonnosteltu kahden pikaraitiolinjan risteysasema parantaisi myös yhteyksiä ratsastus- ja koirakeskukseen. Manninen korosti, että linjausta tarkastellaan

Malmin lentokenttä –kysymyksen yhteydessä ja että se olisi vain ohjeellinen. Asiassa tullaan ottamaan huomioon useita näkökohtia (rakentamismahdollisuudet, raidelinjan tarve ja käyttö, kokonaismatka-ajan säästö ja myös se, ketä yhteys palvelee).

Suominen katsoi, että pääradan varteen sijoittuva Pukinmäki ei uutta raideyhteyttä tarvitse ja että RKY-alueelle viimeisimmän tiedon mukaan kaavaillut asunnot n. 2000 ihmiselle (Essi Leino 18.3.2015) voitaisiin sijoittaa muualle runkolinja 560 reitin varrelle. Schnitzler toi esiin, että ratsastus- ja koirakeskuksilla on jo hienot yhteydet (3 krt/h liikennöivä linja 64 ja 3-4 krt/h liikennöivä 611, lisäksi 70V ja 72 sekä 10.8.2015 aloittava 8 minuutin välein kulkeva 560).

## 5. Helsingin yleissuunnitelma

-Merkittiin, että Veli-Pekka Kantanen kertoi olevansa mukana Kansallinen kaupunkipuisto Helsinkiin –liikkeessä, jossa on oltu huolissaan mm. Helsingin osoittamisesta asuinrakentamiseen uudessa yleiskaavassa. Kantanen halusi kuulla tästä ottaen huomioon, että lisääntyvä asukasmäärä lisää viheralueiden tarvetta.

Raisa Kiljunen-Siirola totesi, ettei Helsinki ole luopumassa kaksi vuotta sitten hyväksytyistä puiston suunnitteluperiaatteista. Tavoitteena on säilyttää puiston eheys ja vihersormien säilyttäminen on tarkoitus merkitä yleiskaavakarttaan, määrärahoihin ja teemakarttoihin. Puistolla ei ole kuitenkaan tarkkaa rajausta. Kiljunen-Siirola ohjasi ottamaan yhteyttä Jouni Heinäseen, joka tietää asiasta tarkemmin.

## 6. Lopuksi

-Merkittiin, että ratsastajien, ulkoilijoiden ja suunniteltujen uusien asukkaiden turvallisuuden varmistamista ei ehditty varsinaisesti käsitellä. Turvallisuudesta puhuttiin lyhyesti osana kilpailumaneesi-keskustelua. Kysymys liittyy ratsastusreittien ja muun liikenteen (sekä moottoriajoneuvot että kevyt liikenne) linjaamiseen niin, että ratsastajien kohtaamiset muiden alueen käyttäjien kanssa ovat turvalliset.

-Edelleen merkittiin, että Pro Tuomarinkylän edustajat jättivät kaupunkisuunnitteluviraston edustajille kappaleet 11.2.2015 päivättyä kannanottoaan ja sen tiivistelmää, otteet Helsingin yleissuunnitelman s. 37-43 (Helsingin kaupunkisuunnitteluviraston julkaisuja 2012:2) sekä kaksi 21.4.2015 päivättyä ratsastuskeskuksen ja koirakeskuksen nykytilaa ja kehittämistarpeita koostavaa karttaa.

Pro Tuomarinkylä kiitti kaupunkisuunnitteluviraston edustajia tapaamisesta, vaikka keskustelu ei tuonutkaan konkreettisia ratkaisuja esitettyihin huolenaiheisiin.

Pro Tuomarinkylän edustajien muistiinpanoista koonnut Anu Heinonen

Tarkastettu ja hyväksytty kaupunkisuunnitteluvirastossa 19.8.2015